

(様式第 6 号)

見積業者選定経過書

1 業務名	令和 6 年度医療機器デジタル・クロスイノベーションプロジェクト 業務
2 応募者数	1 者
3 委員会の構成 委員長 委員	長野県産業振興機構 常務理事（委員長） 長野県産業労働部 産業技術課長 長野県工業技術総合センター 技術連携部門長 長野県産業振興機構 新産業創出支援本部長 信州医療機器事業化開発センター アドバイザー その他、委員長が必要と認める者
4 選定基準	別添「プロポーザル審査委員会評価書」のとおり
5 選定結果 選定された者 評価結果	高島産業株式会社 74.6 点
6 企画提案を求める研究開 発テーマ	指定する研究開発テーマの分野 【①医療機器分野における治療機器】 「AVシャント用埋込デバイスの開発」
7 企画提案で評価された点	指定する医療機器分野における救急資機材の研究開発テーマに合致し、本格的な開発前に行う概念実証を県外の開発プレーヤーと組んで計画されている。患者の QOL 向上のための必要性が感じられ、本事業の目的を的確に捉えている。
8 総合的判断	審査の結果、プロポーザル審査で委員会評価点結果が 60 点以上であり、高島産業株式会社を委託先候補者として選定する。

(様式第 6 号)

見積業者選定経過書

1 業務名	令和 6 年度医療機器デジタル・クロスイノベーションプロジェクト 業務
2 応募者数	【②医療機器分野における検査機器】 1 者
3 委員会の構成 委員長 委員	長野県産業振興機構 常務理事（委員長） 長野県産業労働部 産業技術課長 長野県工業技術総合センター 技術連携部門長 長野県産業振興機構 新産業創出支援本部長 信州医療機器事業化開発センター アドバイザー その他、委員長が必要と認める者
4 選定基準	別添「プロポーザル審査委員会評価書」のとおり
5 選定結果 選定された者 評価結果	長野テクトロン株式会社 74.2 点
6 企画提案を求める研究開 発テーマ	指定する研究開発テーマの分野 【②医療機器分野における検査機器】 「むくみ検査用センサの開発」
7 企画提案で評価された点	指定する医療機器分野における検査機器の研究開発テーマに合致し、本格的な開発前に行う概念実証を県外の開発プレーヤーと組んで計画されている。センサーシート開発の実績に基づき遂行可能であり、本事業の目的を的確に捉えている。
8 総合的判断	審査の結果、プロポーザル審査で委員会評価点結果が 60 点以上であり、長野テクトロン株式会社を委託先候補者として選定する。

(様式第 6 号)

見積業者選定経過書

1 業務名	令和 6 年度医療機器デジタル・クロスイノベーションプロジェクト 業務
2 応募者数	1 者
3 委員会の構成 委員長 委員	長野県産業振興機構 常務理事（委員長） 長野県産業労働部 産業技術課長 長野県工業技術総合センター 技術連携部門長 長野県産業振興機構 新産業創出支援本部長 信州医療機器事業化開発センター アドバイザー その他、委員長が必要と認める者
4 選定基準	別添「プロポーザル審査委員会評価書」のとおり
5 選定結果 選定された者 評価結果	野村ユニソン株式会社 78.2 点
6 企画提案を求める研究開 発テーマ	指定する研究開発テーマの分野 【③医療機器分野における救急資機材】 「顎骨再建の術前シミュレーションに使用する腓骨モデルの開発」
7 企画提案で評価された点	指定する医療機器分野における救急資機材の研究開発テーマに合致 し、本格的な開発前に行う概念実証を県外の開発プレーヤーと組ん で計画されており、本事業の目的を的確に捉えている。 履行の確実性として、製品に要求される内容が明確で実現性が高い。
8 総合的判断	審査の結果、プロポーザル審査で委員会評価点結果が 60 点以上で あり、野村ユニソン株式会社を委託先候補者として選定する。